



DIAMO, státní podnik
ředitelství s. p.
Máchova 201
471 27 Stráž pod Ralskem

XXXXX
XXXXX

Vaše značka/ze dne	Naše značka xxxxx	Vyřizuje/Tel. xxxxxx	Stráž pod Ralskem 2024-10-24
--------------------	----------------------	-------------------------	---------------------------------

Žádost č. 24/2024

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ředitel státního podniku rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), takto:

Žádost žadatele xxxxxxxx, o poskytnutí informací, doručená dne 9. 10. 2024, **se částečně**, a to v rozsahu bodu 2) žádosti a části bodu 4) žádosti ve vztahu k příloze č. 2 podle § 2b odst. 1 InfZ a v rozsahu bodu 3) žádosti podle § 8a InfZ, **odmítá**. Ve zbytku žádosti se žádosti vyhovuje a informace se poskytuje.

Odůvodnění:

1. Dne 9. 10. 2024 byla státnímu podniku DIAMO doručena žadatelova žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou bylo požadováno poskytnutí informací o rezervační a nájemní smlouvě (dále jen „smlouva“) uzavřené dne 29. 8. 2024 mezi povinným subjektem (dále též „Pronajímatel“) a společností FVE Mydlovary s.r.o. (dále též „Nájemce“) /následuje doslovná citace ze žádosti/:

1) *jaká je doba pronájmu uvedených ploch -*

1. fáze výstavby
2. fáze provozu
3. fáze odstranění

jednalo se i možnosti uplatnění opce na prodloužení nájmu.

2) *jaká je výše nájemného -*

1. rezervační poplatek
2. nájemné po dobu fáze výstavby
3. nájemné po dobu fáze provozu
4. nájemné po dobu fáze odstranění

pokud dojde k uplatnění opce na prodloužení nájmu, jaká fáze nájemného se bude prodlužovat.



3) jména oprávněných osob jednat za pronajímatele i za nájemce ve věcech technických.

4) příloha č. 1 (situační zakres Předmětu nájmu v ortofotografické mapě) i příloha č. 2 situační zakres FVE na Předmětu nájmu.

5) na základě jakého výběrového řízení (veřejné zakázky) byla realizace záměru realizace FVE Mydlovary (výstavby a provozování solárních elektráren na sanovaných a rekultivovaných odkalištích v k.ú. Dívčice, Mydlovary, Nákrří a Olešník) vybrána společnost ČEZ (respektive FVE Mydlovary s.r.o.)

2. Přípisem ze dne 10. 10. 2024, odeslaným a doručeným dne 11. 10. 2024 byla společnost FVE Mydlovary, s.r.o. v postavení dotčené osoby vyzvána o žádosti a vyzvána k vyjádření k podané žádosti, neboť povinnému subjektu je ze smluvního procesu a samotného znění smlouvy známo, že dotčená osoba některé informace ze smlouvy v době uzavření smlouvy a jejího uveřejnění v registru smluv chránila jako obchodní tajemství.
3. Dne 21. 10. 2024 bylo od dotčené osoby doručeno vyjádření, ve kterém s poskytnutím informací pod body 1. a části bodu 4. žádosti souhlasí, v případě bodu 2. a části bodu 4. žádosti odkazuje na ochranu informací v oblasti obchodní soutěže, v případě bodu 3. žádosti na ochranu osobních údajů osob a v případě bodu 5. žádosti na charakter předmětu smlouvy. Blíže je s argumenty dotčené osoby je pojednáváno v odůvodnění tohoto rozhodnutí.
4. Povinný subjekt **k dotazu pod bodem 1) žádosti** uvádí, že požadované údaje jsou dostupné z článku 3 smlouvy uveřejněné v registru smluv. Fáze výstavby počíná dnem, kdy Nájemce a Pronajímatel (a případně Nájemcem určený zhotovitel stavby FVE) uzavřou protokol o zahájení Fáze výstavby a končí uvedením FVE do provozu. Fáze provozu počíná uvedením FVE do provozu a trvá 30 let s možností opce na dalších 10 let. Fáze odstranění počíná dnem následujícím po skončení provozní fáze a trvá po dobu, než dojde k odstranění všech zařízení Nájemce a uvedení příslušných pozemků do stavu, ve kterém Nájemce pozemky převzal.
5. **K dotazu pod bodem 4) žádosti** ve vztahu k příloze č. 1 přikládáme k rozhodnutí přílohu č. 1 smlouvy, neboť z vyjádření dotčené osoby (následuje citace): „jsme toho názoru, že informaci je možno poskytnout“ je zřejmé, že nadále netrvá požadavek na ochranu této informace, jako tomu bylo v době uveřejnění smlouvy.
6. **K dotazu pod bodem 5) žádosti** uvádíme, že výběrové řízení pro záměr realizace FVE nebylo konáno, neboť realizaci předcházela původní záměr vytvoření společného podniku za účasti povinného subjektu, od něhož bylo v průběhu obchodních jednání upuštěno a s ohledem na zachování do té doby provedených investic byla zvolena spolupráce ve formě nájemní smlouvy. V tomto smyslu odkazujeme též na ust. § 29 odst. 1) písm. h) zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, kdy zadavatel není povinen zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, jejímž předmětem je nájem existující věci nemovité.
7. Podle § 15 odst. 1 InfZ platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
8. Podle § 2b odst. 1 InfZ se povinnost poskytovat informace se netýká informací o činnostech veřejného podniku a veřejné instituce, která je obchodní společností nebo národním podnikem, pokud tyto činnosti

a) jsou uskutečňovány v běžném obchodním styku v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání veřejného podniku nebo veřejné instituce zapsaného ve veřejném rejstříku nebo
b) mají obchodní nebo průmyslovou povahu a poskytnutí informace by veřejný podnik nebo veřejnou instituci znevýhodnilo na relevantním trhu.

9. Podle § 8a InfZ informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.
10. **K dotazu pod bodem 2) žádosti a k části dotazu pod bodem 4)** ve vztahu k příloze č. 2 smlouvy má povinný subjekt zato, že je nutno přisvědčit argumentaci dotčené osoby, když uvádí, že poskytnutí těchto údajů by mohlo dotčenou osobu znevýhodnit na relevantním trhu vůči ostatním soutěžitelům v oblasti developmentu obnovitelných zdrojů energie. Tyto informace nejsou veřejně dostupné a obě smluvní strany se zavázaly učinit všechna potřebná opatření k zajištění ochrany těchto důvěrných informací. Dotčená osoba dále uvedla, že jde o informace v oblasti hospodářské soutěže, kterých se podle § 2b odst. 1 písm. a) a b) InfZ povinnost uveřejnit netýká. I přesto, že na samotný povinný subjekt ustanovení § 2b InfZ nedopadá, neboť není ani obchodní společností, ani národním podnikem, je s ohledem na právní formu dotčené osoby a jejího zakladatele zřejmé, že dotčená osoba svým charakterem podmínky uvedeného ustanovení naplňuje a informace, které jsou v této části žádosti požadovány, se týkají právě činnosti dotčené osoby, která je veřejnou institucí a obchodní společností a je jimi naplněna jak podmínka v písm. a) citovaného ustanovení, tak v písm. b). Vzhledem k tomu, že dotčená osoba ve svém vyjádření prokázala, že má významný zájem na nezpřístupnění informace veřejnosti (přesněji řečeno podnikatelům na tomtéž trhu s obdobnými podnikatelskými zájmy), aby skutečnosti o výši nájemného a zákres FVE na předmětu nájmu v konkurenčním prostředí ochránila, byla požadovaná informace odmítnuta.
11. **K dotazu pod bodem 3) žádosti** povinný subjekt uvádí, že při uveřejnění smlouvy v registru smluv postupoval v souladu s předpisy upravujícími ochranu osobních údajů fyzických osob a v souladu s Metodickým návodem k aplikaci zákona o registru smluv vydaným Digitální a informační agenturou (strana 51 aktuálního vydání), z níž se podává, že u veřejnoprávního subjektu údaje o osobě jednajících ve věcech technických zveřejnit lze, u soukromoprávního subjektu k tomu obvykle neexistuje právní titul. Osoba jednajících ve věcech technických je ve smlouvě uvedena pouze za stranu Nájemce, který svou povahou veřejnoprávním subjektem není. Údaje o osobě, která za Nájemce ve věcech technických jedná a jenž není zaměstnancem veřejné správy a neprovádí na základě smlouvy žádnou veřejnou či úřední činnost tak je nutno s odkazem na § 8a InfZ neposkytnout, aby byla zaručena ochrana osobních údajů této osoby.
12. Z výše uvedených důvodů tak byla žádost o poskytnutí informací v rozsahu bodu 2) žádosti, kterým byly žádány informace o výši rezervačního poplatku a nájemného, v bodu 3), kterým byly žádány informace o osobních údajích osob jednajících ve věcech technických, a v části bodu 4) žádosti, kterou bylo požadováno předložení přílohy č. 2 smlouvy, z výše uvedených důvodů odmítnuta. Ve zbytku žádosti byly žadateli informace poskytnuty.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolání se podává do 15 dnů

ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí k Úřadu pro ochranu osobních údajů (ve smyslu § 20 odst. 5 InfZ, a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů), prostřednictvím subjektu, který rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydal.

Ing. Ludvík Kašpar
ředitel státního podniku

Ke dni uveřejnění na webu nenabylo právní moci.

Příloha č. 1 - Situační zakres Předmětu nájmu v ortofotografické mapě

